

*Un document du syndicat étudiant ukrainien  
Priama Diia*

## L'ÉDUCATION N'EST QUE POUR LES RICHES: COMMENT LE COPROPRIÉTAIRE DE NOVA POSHTA PROPOSE DE SÉGRÉGUER LA SOCIÉTÉ



📌 Cette année, le nombre de candidats devrait passer à 230 000, dont 30 à 40 % pourront obtenir des places budgétaires.

Les citoyens moyens n'ont aucun doute sur le poids énorme de la forme budgétaire de l'éducation, car dans les réalités économiques modernes, le budget est la seule possibilité pour la plupart des jeunes de faire des études supérieures.

🔴 Malgré cela, une couche de moyennes et grandes entreprises a une opinion différente sur l'éducation gratuite en Ukraine. La position de Volodymyr Popereshnyuk, copropriétaire de Nova Poshta, est révélatrice : il (et nous ne caricaturons pas) a nié la nécessité d'une éducation gratuite en tant que telle. Popereshnyuk est convaincu que « plus les coûts de l'éducation augmentent, plus cela implique d'impôts pris auprès des entrepreneurs », et cela, selon lui, « freine le développement, les investissements et le bien-être des gens ».

👉 Tout d'abord, cette prise de position est liée au fait que les propriétaires ne veulent tout simplement pas perdre une partie de leurs revenus, en payant des impôts au profit de l'instruction publique.

❓ La question se pose : comment Popereshnyuk propose-t-il d'assurer "le bien-être des gens" et de "développer les investissements" si le salaire moyen en Ukraine en janvier 2022 était inférieur à 15 000 UAH ? Dans de telles conditions, comment des jeunes prometteurs issus de familles ordinaires peuvent-ils recevoir une éducation adéquate et contribuer ainsi au développement de l'économie de l'Ukraine ?

🏠 Malheureusement, le segment de personnes qui ont la possibilité d'étudier dans de prestigieuses universités étrangères ne pourra pas répondre pleinement aux besoins

du pays en spécialistes qualifiés. Cependant, il ne fait aucun doute que le monopole postal mentionné ne restera que dans le profit, car la demande d'emplois sans enseignement supérieur augmentera de façon exponentielle.

👉 Deuxièmement, si nous parlons de la perspective du développement des idées de Popereshnyuk, alors de telles approches ne contribueront pas non plus au développement des affaires. Dans le meilleur des cas, cela conduira à une diminution du pouvoir des consommateurs, dans le pire des cas, cela augmentera le niveau de criminalité.

😞 Cependant, dans la vision du monde libertaire de Popereshnyuk, l'atavisme n'est pas seulement la déduction de l'impôt sur l'éducation : il estime que toutes les taxes et restrictions du marché sont un crime contre les entreprises.

🏠 "L'éducation et la science doivent fonctionner dans des conditions de concurrence et de liberté" - un entrepreneur convaincu. Popereshnyuk assimile la connaissance aux produits d'un supermarché, que chacun peut choisir en fonction de ses capacités. Cela, apparemment, "favorisera le développement économique, améliorera la vie et le bien-être des gens". Le problème, c'est que pour avoir le droit de choisir, les consommateurs éducatifs doivent disposer de suffisamment de fonds non seulement pour subvenir aux besoins les plus importants. De quel bien-être peut-on parler si 99% de la population reste au niveau de base de la pyramide de Maslow ?

😞 Supposons que dans la vision du monde d'un homme d'affaires, la compétition motive les réalisations scientifiques, mais peut-on même parler de "conditions de liberté", alors qu'il existe sans doute un écart entre les enfants nés dans une famille aisée et une famille moyenne, que l'abolition de la gratuité de l'éducation rendra encore plus grand. Les propositions de Popereshnyuk sont une reproduction directe du système des castes, où les pauvres resteront toujours pauvres et les riches toujours riches.

🏠 "Priama Diia" s'oppose fermement aux idées capitalistes destructrices de Popereshnyuk, qui conduiront certainement à la destruction de la disponibilité de l'éducation pour les citoyens ordinaires. L'éducation est un droit, pas un privilège !



(<https://telegra.ph/file/7b7969b62231cbc1551c4.jpg>)

## Освіта лише для заможних: як співвласник Нової Пошти пропонує сегрегувати суспільство



☑ Цьогоріч прогнозується збільшення кількості абітурієнтів до 230 тис., з яких 30-40% зможуть отримати бюджетні місця.

Пересічні громадяни не мають жодних сумнівів у тому, яку величезну вагу становить бюджетна форма навчання, позаяк у сучасних економічних реаліях, бюджет для більшості молоді — це єдина можливість здобути вищу освіту.

👤 Попри це, прошарок середнього та великого бізнесу дотримується іншої думки щодо безплатної освіти в Україні. Показовою є позиція Володимира Поперешнюка, співвласника «Нової пошти»: він (і ми не жартуємо) заперечив необхідність безкоштовної освіти як такої. Поперешнюк переконаний, що «[чим] більшими стають витрати на освіту, то більше податків потрібно стягувати з підприємців», а це, як він вважає, «гальмує розвиток, інвестиції та добробут людей».

👉 Насамперед така позиція пов'язана з тим, що власники просто не хочуть втрачати частину своїх доходів, відраховуючи податки на користь державної освіти.

❓ Постає питання: як Поперешнюк пропонує забезпечувати «добробут людей» та «розвивати інвестиції», якщо середня заробітна плата в Україні, станом на січень 2022 склала менш як 15 тис. грн? Як у таких умовах перспективна молодь зі звичайних сімей зможе здобути належну освіту, і цим зробити внесок у розвиток економіки України?

👤 На жаль, сегмент людей, які мають змогу навчатися у престижних іноземних університетах не зможе сповна забезпечити потребу країни у кваліфікованих спеціалістах. Втім, нема сумніву, що

згаданий поштовий монополіст залишиться лише у виграші, адже попит на робочі місця без вищої освіти виросте у геометричній прогресії.

👉 По-друге, якщо говорити про перспективу розвитку ідей Поперешнюка, то такі підходи також не сприятимуть розвитку бізнесу. У кращому разі це призведе до зниження споживчої спроможності, у гіршому — підвищить рівень злочинності.

👤 Проте, у лібертаріанському світогляді Поперешнюка, атавізмом є не тільки відрахування податку на освіту: він вважає, що будь-які податки та обмеження ринку — це злочин проти бізнесу.

👤 «Освіта з наукою мають працювати в умовах конкуренції та свободи» — переконаний підприємець. Поперешнюк прирівнює знання до продуктів у супермаркеті, які кожен може вибирати, виходячи зі своїх можливостей. Саме це, мабуть, «сприятиме економічному розвитку, покращуватиме життя та добробут людей».

👤 Проблема полягає в тому, що для того, аби мати право вибирати, освітні споживачі повинні мати достатньо коштів не тільки для забезпечення найважливіших потреб. Про який добробут може йти мова, якщо 99% населення будуть залишатися на базовому щаблі піраміди Маслоу?

👤 Припустимо, що у світогляді бізнесмена конкуренція буде мотивувати до наукових звершень, проте, чи можемо ми взагалі говорити про «умови свободи», коли безперечно між дітьми народженими у заможній та середньостатистичній родині — прірва, яку скасування безкоштовної освіти зробить ще більшою. Пропозиції Поперешнюка це пряме відтворення кастової системи, де бідні завжди будуть залишатися бідними, а заможні — заможними.

👤 «Пряма Дія» виступає рішуче проти руйнівних капіталістичних ідей Поперешнюка, які неодмінно призведуть до знищення доступності освіти для простих громадян. Освіта – право, а не привілей!

